



PRONewTECH

CONSULTING & ENGINEERING

Analyse des risques et mesures à considérer pour sécuriser le système informatique et protéger les données à caractère personnel



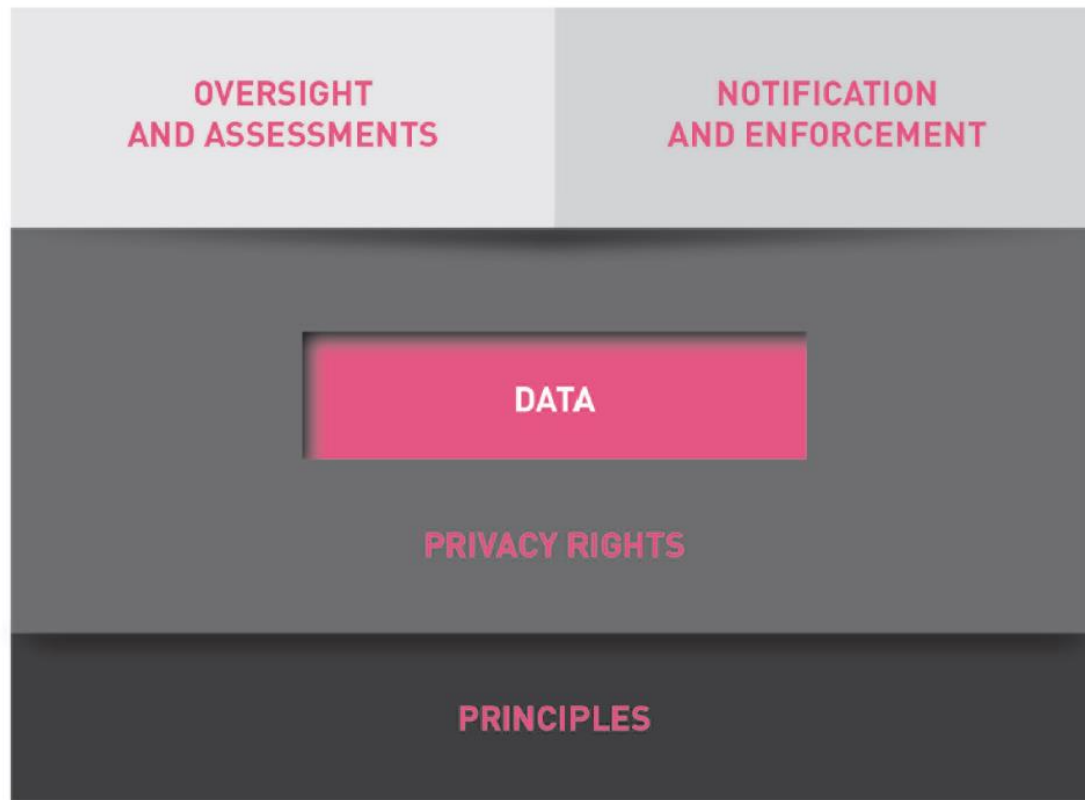
Introduction

- Le GDPR demande de réaliser sa mise en conformité selon une approche basée sur les risques.
- Un des 6 principes à respecter concerne l'intégrité et la confidentialité des données.
- Une approche méthodologique implique:
 1. La mise en place de mesures appropriées afin de sécuriser les données à caractère personnel et leur traitement
 2. La réalisation d'une analyse des risques (le cas échéant)
 3. La mise en place de solutions techniques permettant de détecter toute violation de données privées.
 4. Diminution du risque
 5. Gestion des violations



1. Mesures de sécurité

- Le responsable du traitement et le sous-traitant mettent en œuvre des mesures appropriées pour assurer un niveau de sécurité approprié au risque, y compris la capacité d'assurer en permanence la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité et la résilience des systèmes et services de traitement.



CORE ELEMENTS OF GDPR



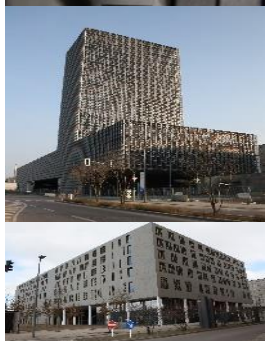
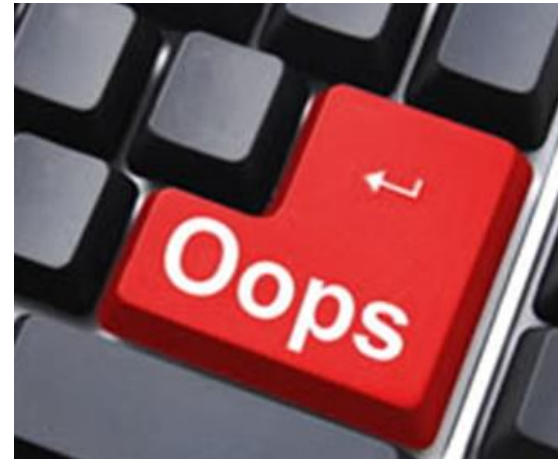
1. Mesures de sécurité

- Mesures au niveau de l'infrastructure physique et informatique:
 - Alarmes
 - Contrôle d'accès à code / sans code
 - Détection intrusion
 - Armoires à code
 - Vidéosurveillance
 - Firewall
 - Logiciels Antivirus
 - Logiciels Antispam / Anti phishing / ...
 - Sécurisation et délimitation des serveurs virtuels au sein de cloud



1. Mesures de sécurité

- **Mesures de mise à jour de la sécurité informatique:**
 - **Antivirus à jour**
 - **Utiliser des logiciels GDPR « compliant by design / default »**
 - **Limiter l'accès aux données, aux data bases**
 - **Limiter l'accès aux logiciels qui manipulent les données**
 - **Politique mot de passe**
 - **Contrôle de la mac adresse**
 - **VPN sécurisé**
 - **Test d'intrusion**
 - **Audit d'architecture du réseau IT**
 - **Audit de configuration**
 - **Audit de vulnérabilité**
 - **...**



1. Mesures de sécurité

- Le GDPR ne décrit pas de liste exacte des contrôles que les organisations devraient mettre en œuvre pour être conforme. Néanmoins, les meilleures pratiques en matière de sécurité générale suggèrent que les éléments suivants pourraient constituer un bon point de départ:

| | | | |
|-----------------------------|--|--|--|
| 1 DATA CLASSIFICATION | 2 CONFIGURATION CHANGE MANAGEMENT | 3 ADMINISTRATOR CONTROLS AND SEPARATION OF DUTIES | 4 SECURE SYSTEM CONFIGURATION |
| 5 ACCESS CONTROL | 6 NETWORK- BASED SEGMENTATION | 7 ENCRYPTION AND PSEUDONYMISATION | 8 DATA LEAK PREVENTION |
| 9 DDOS PREVENTION | 10 USER ACTIVITY MONITORING | 11 VULNERABILITY MANAGEMENT | 12 DISASTER RECOVERY |



1. Mesures de sécurité

■ Mesures informatiques:

- **Limitier les possibilités d'export des données**
 - Cryptage / blocage des ports USB
 - Empêcher les manipulations copier/coller
 - Restrictions pour les envois par mail ou via web
- **Sécuriser les transferts, crypter les données**
- **Demande d'identification au niveau de l'imprimante avant impression (via code, lecteur de badge,..)**

1

THE PSEUDONYMISATION
AND ENCRYPTION
OF PERSONAL DATA

2

THE ONGOING
CONFIDENTIALITY, INTEGRITY,
AVAILABILITY AND RESILIENCE
OF PROCESSING SYSTEMS
AND SERVICES

3

THE ABILITY TO RESTORE
THE AVAILABILITY AND
ACCESS TO PERSONAL DATA
IN A TIMELY MANNER IN THE
EVENT OF A PHYSICAL OR
TECHNICAL INCIDENT

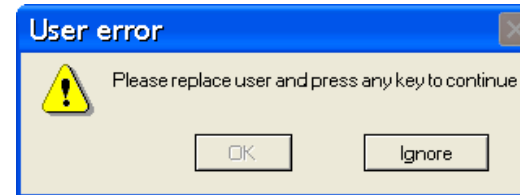
4

A PROCESS FOR REGULARLY
TESTING, ASSESSING AND
EVALUATING THE EFFECTIVENESS
OF TECHNICAL AND
ORGANISATIONAL MEASURES
FOR ENSURING THE SECURITY
OF THE PROCESSING



1.1 GDPR Firewall Compliance module

99% des failles de sécurité auraient pu être évitées par une configuration correcte des équipements de sécurité.



Overview
Compliance blade helps you optimize your security settings and compliance with regulatory requirements.

Security Best Practices Compliance

304 Security Best Practices monitored across 28 Gateways and 13 Blades

| Security Status | Percentage |
|-----------------|------------|
| Secure | 51% |
| Good | 7% |
| Medium | 10% |
| Poor | 32% |

[More Details](#)

Gateways

Security Status by Gateway

Top 5 Bottom 5 Favorites

| | |
|---------------------|-----|
| VSX-cluster_VSW | 82% |
| VSX-gw_VSW | 82% |
| VSX-gw_VSB1 | 73% |
| VSX-cluster_VSB1 | 72% |
| Corporate-Cluster-2 | 66% |

[See all Gateways](#)

Blades

Security Status By Blade

| | |
|----------------------|-----|
| Firewall | 75% |
| URL Filtering | 48% |
| IPS | 65% |
| Data Loss Prevention | 69% |
| Application Control | 55% |

[See all Blades](#)

Regulatory Compliance

61 Regulatory Requirements are being monitored

| Requirement | Requirements | Compliance |
|-------------|-----------------|---------------|
| GDPR | 4 requirements | 80% Compliant |
| NERC CIP 5 | 10 requirements | 79% Compliant |
| PCI 3.2 | 30 requirements | 76% Compliant |

Action Items and Messages

149 Action Items are pending

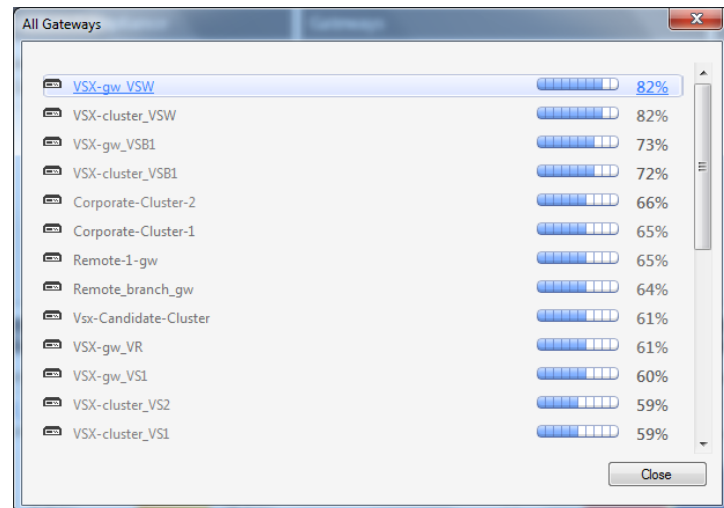
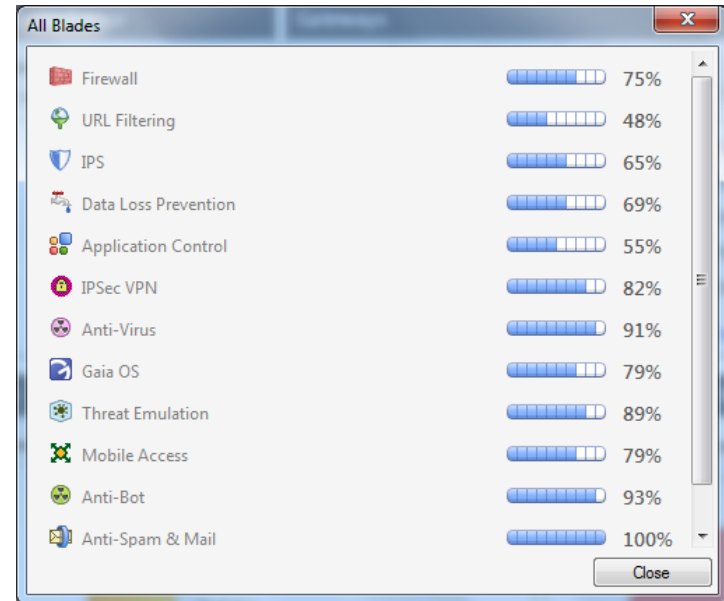
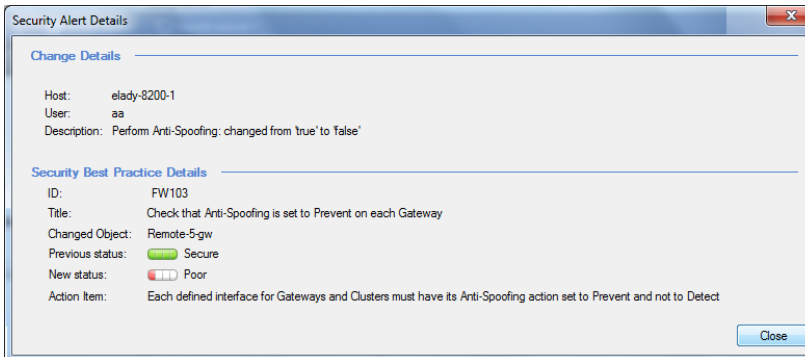
| | |
|-------------|----------|
| Overdue | 48 items |
| Upcoming | 0 items |
| Future | 7 items |
| Unscheduled | 94 items |



1.2 Eléments à surveiller



- ☐ Analyse des blades
 - Validez vos politiques et paramètres de configuration
 - Identifiez les erreurs en temps réel
 - Utilisez des tableaux de bord GDPR Dashboard au sein de votre infrastructure Firewall
- ☐ Analyse des Gateways
- ☐ Alerte de sécurité en ligne

Change Details

Host: elady-8200-1
 User: aa
 Description: Perform Anti-Spoofing: changed from 'true' to 'false'

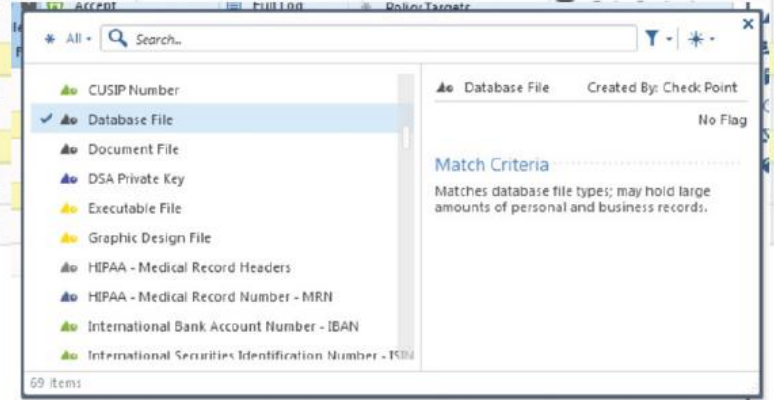
Security Best Practice Details

ID: FW103
 Title: Check that Anti-Spoofing is set to Prevent on each Gateway
 Changed Object: Remote-5-gw
 Previous status: ● Secure
 New status: ● Poor
 Action Item: Each defined interface for Gateways and Clusters must have its Anti-Spoofing action set to Prevent and not to Detect

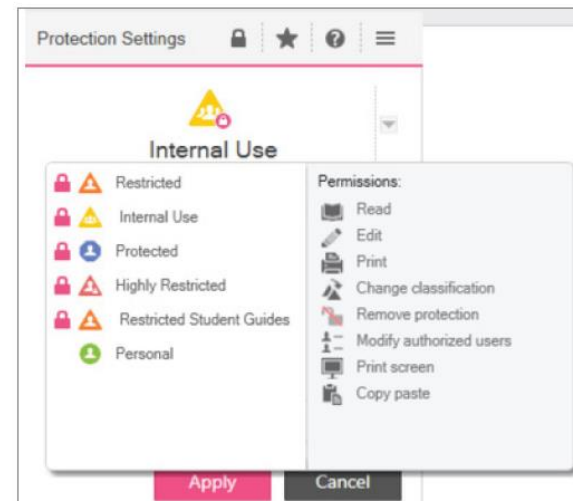
1.2 Eléments à surveiller

Network segmentation

| No. | Name | Source | Destination | VPN | Services & Applications | Content | Action |
|-----------------------------|--|--------------|-----------------|-------|-------------------------|-------------------------------|--------|
| 8 | Customers to ftp servers | ExternalZone | FTP_Ext | * Any | ftp-Protocol-Signat... | Any Direction Archive File | Accept |
| 9 | Policy for access to Data Center servers | * Any | Data Center LAN | * | | | |
| Temporary Access Grant (10) | | | | | | | |
| 10 | Special policy for temp guest rules using wireless LAN | WirelessZone | * Any | * | | | |
| Clean Up (11-12) | | | | | | | |
| 11 | Clean up | * Any | * Any | * | | | |
| | Cleanup | * Any | * Any | * | | | |



- Protection Settings
- DDOS Prevention
- User Activity Monitoring
- Vulnerability Management




2. Analyse des risques

- **DPIA : Data Protection Impact Assessment / Analyse d'impact relative à la protection des données privées**
- **Article 35 du GDPR.**
- **Nécessaire dans les cas suivants :**
 - **Traitement automatisé visant l'évaluation systématique et approfondie d'aspects personnels, y compris le profilage**
 - **Traitement à grande échelle de catégories particulières de données (biométriques, ethnique, appartenance syndicale, ...) ou relatives à des condamnations pénales**
 - **Surveillance systématique à grande échelle d'une zone accessible au public**
- **Les autorités de contrôle nationales (CNPD au Luxembourg) seront en charge d'éditer la liste des traitements nécessitant une DPIA (RGPD, article 35 – 4)**



2. Analyse des risques

- Analyse de risques liés au vol, à la perte ou à la modification d'une donnée ou d'un groupement de données
- Priorisation des risques et des mesures à appliquer en fonction de leur criticité et des coûts d'implémentation
- Conception d'un plan d'action pour les risques importants
- Exemple de moyens à mettre en place:
 - Pseudonymisation
 - Réduction du nombre d'infos au strict minimum
 - Sécurisation du système informatique (antivirus, firewall, SIEM, cryptage de données,...)
- Pour les traitements actuels (mise en conformité) et futurs (privacy by design)
- Documenter l'analyse des risques



2. Analyse des risques

- Evaluer la gravité du risque :

Caractère identifiant & caractère préjudiciable

| GRAVITE | | |
|-----------------------|-------------|---|
| CARACTERE IDENTIFIANT | | |
| Note | Importance | Description |
| 1 | Négligeable | Impossible d'identifier la personne |
| 2 | Limité | Difficile d'identifier la personne |
| 3 | Important | Il est relativement facile d'identifier la personne |
| 4 | Maximal | Il est facile d'identifier la personne |

1. Prénom seul à l'échelle d'un pays ; 2. Prénom et nom; 3. Prénom, nom et date de naissance;
4. Prénom, nom, date de naissance, adresse postale

| CARACTERE PREJUDICIALE | | |
|------------------------|-------------|--|
| Note | Importance | Description |
| 1 | Négligeable | Peu d'impacts ou quelques désagréments |
| 2 | Limité | Des désagréments significatifs mais surmontables |
| 3 | Important | Des conséquences significatives |
| 4 | Maximal | Des conséquences irréremédiables |

1. Perte de temps, agacement, énervement ; 2. Frais supplémentaires, refus d'accès à des prestations commerciales, peur, incompréhension, stress ; 3. Détournement d'argent, interdiction bancaire, perte d'emploi, assignation en justice, aggravation de l'état de santé; 4. Péril financier, affection psychologique ou physique de longue durée, décès.



2. Analyse des risques

- Evaluer la gravité du risque :**
 Caractère identifiant & caractère préjudiciable

| CARACTERE IDENTIFIANT + PREJUDICIABLE | |
|---------------------------------------|-------------|
| <5 | Négligeable |
| =5 | Limité |
| =6 | Important |
| >6 | Maximal |



2. Analyse des risques

- **Evaluer la vraisemblance du risque :**
Vulnérabilité des supports & capacités des sources de risques

| VRAISEMBLANCE | | |
|----------------------------|-------------|--|
| VULNERABILITE DES SUPPORTS | | |
| Note | Importance | Description |
| 1 | Négligeable | Les supports ne sont pas vulnérables |
| 2 | Limité | Les supports sont peu vulnérables |
| 3 | Important | La menace est sérieuse et les supports vulnérables |
| 4 | Maximal | La réalisation de la menace ne fait pas de doute |

1. Vol de supports papiers stockés dans un local de l'organisme dont l'accès est contrôlé par badge et code d'accès; 2. l'accès est contrôlé par badge uniquement; 3. L'accès est contrôlé par une personne à l'accueil ; 4. Vol de supports papiers stockés dans le hall public de l'organisme

| CAPACITES DES SOURCES DE RISQUES | | |
|----------------------------------|-------------|---|
| Note | Importance | Description |
| 1 | Négligeable | Les sources de risque ont une capacité nulle |
| 2 | Limité | Le sources de risque ont une capacité limitée |
| 3 | Important | Les sources de risque ont une capacité importante |
| 4 | Maximal | Les sources de risque ont une capacité illimitée |

1. Une personne seule pour des motifs personnels; 2. Un groupe de personnes à des fins financières; 3. Un groupe important à des fins politiques; 4. Un gouvernement à des fins d'espionnage



2. Analyse des risques

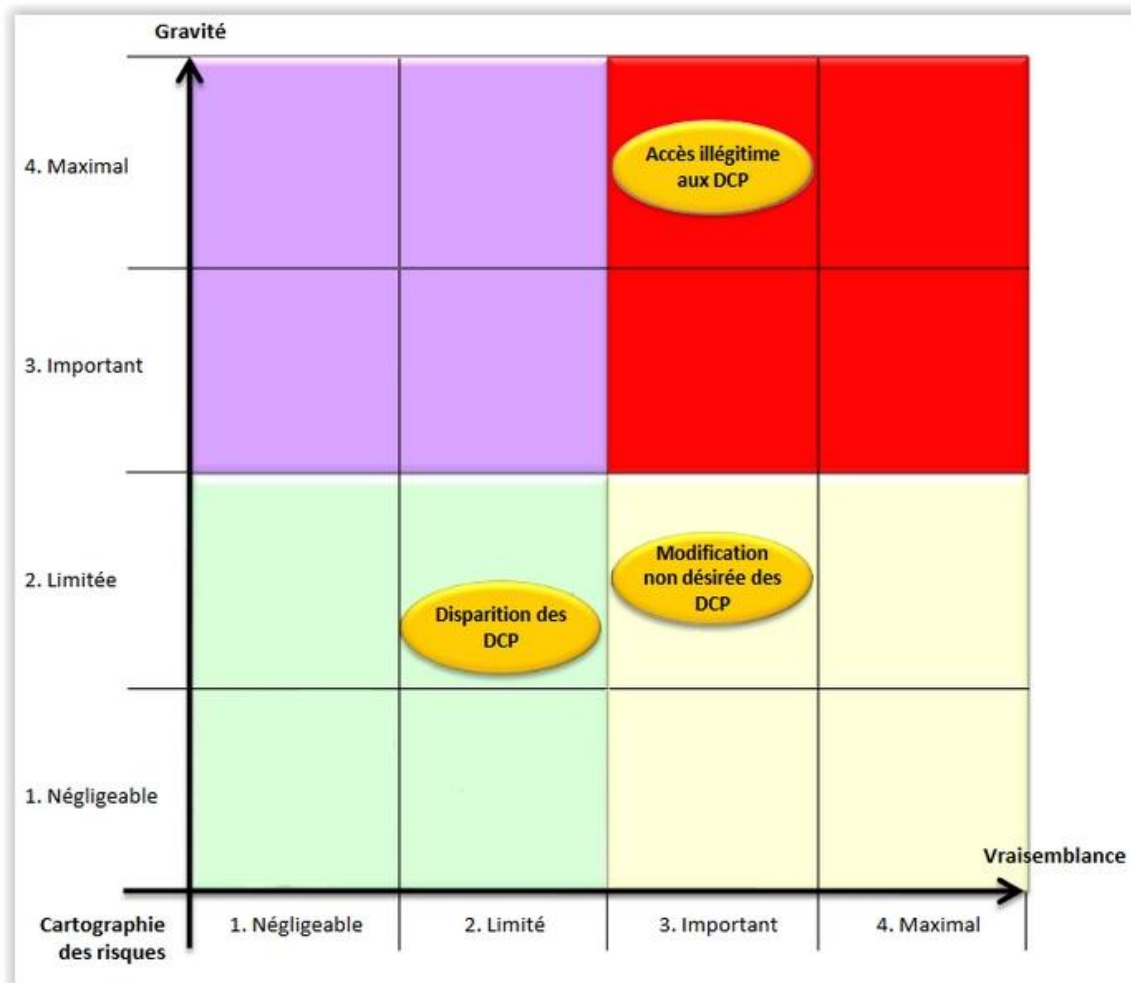
- Evaluer la vraisemblance du risque :
Vulnérabilité des supports & capacités des sources de risques



| VULNERABILITE DES SUPPORTS + CAPACITES DES SOURCES DE RISQUES | |
|--|-------------|
| <5 | Négligeable |
| =5 | Limité |
| =6 | Important |
| >6 | Maximal |

2. Analyse des risques

- Cartographie de l'ensemble des risques recensés :
En fonction de la gravité et de la vraisemblance



DCP : Données à caractère personnel

3. Mesures de sécurité procédurales

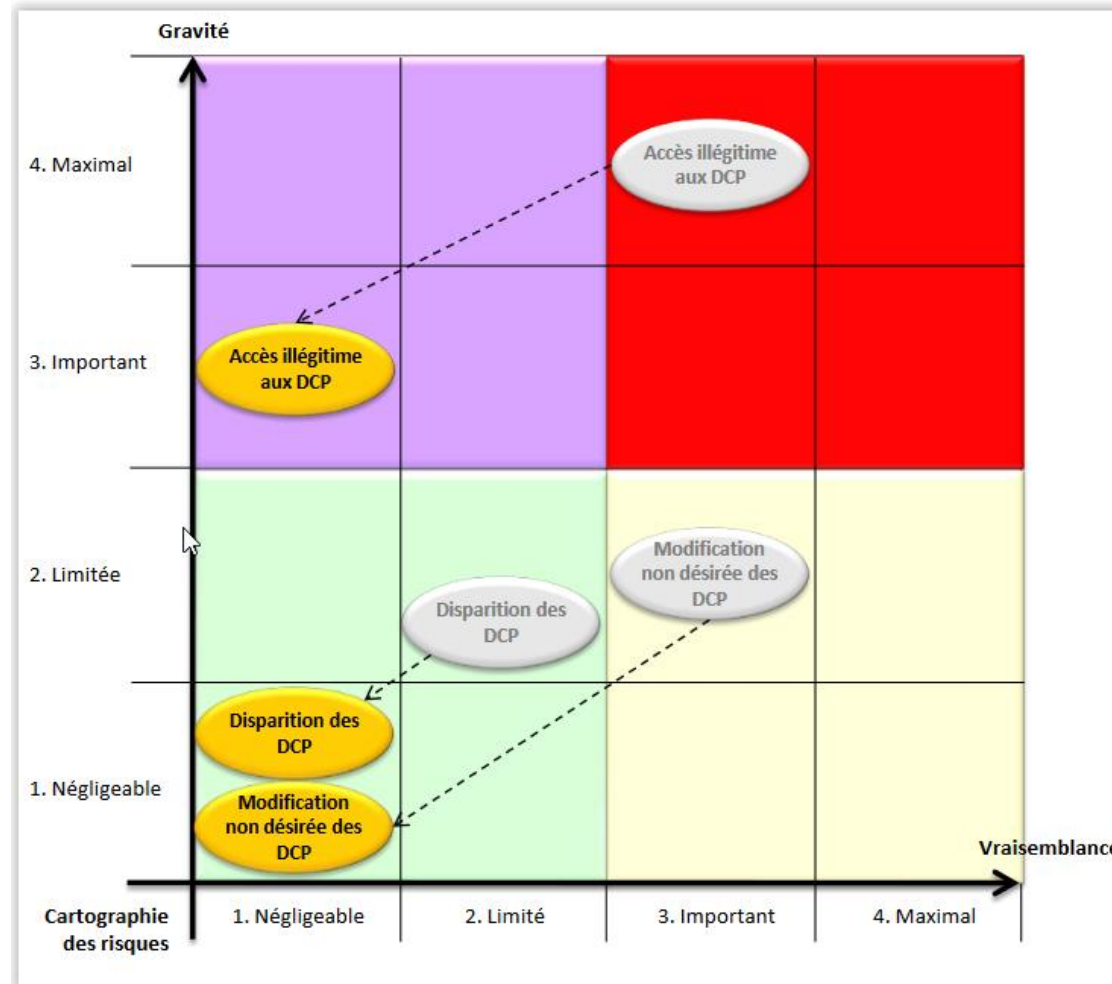
■ Mesures organisationnelles:

- **Clauses de confidentialité**
- **Procédures internes**
- **Règles de bonne conduite**
- **Information et sensibilisation du personnel**
- **Réalisation d'une analyse des risques (DPIA)**
- **Pseudonymisation voir anonymisation des données**
- **Minimisation des données au maximum possible**



4. Diminution du risque

- Analyse du niveau de risque suite aux mesures prises



5. Gestion des violations

Détection et traçabilité des violations:

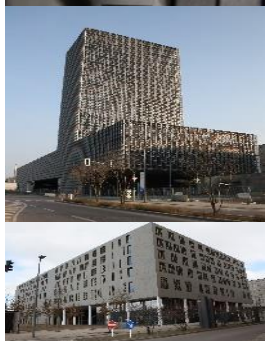
- **Journalisation des activités– système de log file**
 - Au niveau du réseau informatique
 - Au niveau des logiciels
- **DLP (data loss prevention)**
 - Logiciel de détection des pertes de données
- **Modules firewall qui scannent le réseau**
- **SIEM (security information and event management)**
 - Centralisation de tous les évènements afin de relier les causes aux effets
- **Conformité des sous-traitants**
 - Firewall
 - Cryptage des données
 - Limitation des accès
 - Information du responsable dans les plus brefs délais



5. Gestion des violations

Notification des violations: (vol, modification, perte, accès non autorisé,...)

| Qui | Auprès de | Délais à compter de la prise de connaissance | Contenu |
|---------------------------|-----------------------------|--|--|
| Responsable de traitement | Autorité de contrôle : CNPD | 72 heures | <ul style="list-style-type: none"> • Nature de la violation • Identification DPO, point de contact • Conséquences probables • Mesures de remédiation |
| Responsable de traitement | Personnes concernées | Dans les meilleurs délais | <ul style="list-style-type: none"> • Nature de la violation • Identification DPO, point de contact • Conséquences probables • Mesures de remédiation |
| Sous-traitant | Responsable de traitement | Dans les meilleurs délais | <ul style="list-style-type: none"> • Nature de la violation • Identification point de contact |





Contact

ProNewTech S.A.

55, Allée de la Poudrerie
L-1899 Kockelscheuer

- Tél : +352 32 99 20 - 1
- Fax : +352 32 99 20 - 11
- Mobile : +352 691 26 30 25
- E-mail : info@pronewtech.lu
- Internet : <http://www.pronewtech.lu>

CEO : Roland STREBER

